

## Сравнительный анализ результатов ВПР и промежуточной аттестации учащихся МОУ Покровской СШ МО «Цильнинский район» Ульяновской области осень 2020 года

Весной 2019 – 2020 учебного года ВПР не состоялись по причине карантина и досрочного завершения учебного года. Данные проверочные работы было решено провести осенью 2020 года и интерпретировать их результаты, как результаты независимого входного контроля. Сравнить результаты ВПР – 2020 с результатами конца 2019 – 2020 учебного года бесполезно. Понятно, что отметки конца года не вполне объективны по причине дистанционного обучения. Будем сравнивать их с результатами школьных входных контрольных работ и с отметками за 1 триместр. Именно такой подход даст возможность проконтролировать объективность школьной оценки и динамику образовательных достижений учащихся от начала 2020 – 2021 учебного года к концу первого триместра.

### 5 класс (за курс 4 класса)

Сравнение результатов внутренней и внешней оценки производилось на основании сравнения результатов ВПР и отметки за входные контрольные работы. Динамика результативности работы педагогов над проблемами, выявленными входным контролем, отражена в сравнении результатов этого контроля и результатов за первый триместр. Результаты таковы:

#### Русский язык

№ п/п	ВПР	Входной контроль (внутренний)	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	4	4	5
Ученик 2	4	4	5
Ученик 3	4	4	4
Ученик 4	н	2	3
Ученик 5	3	4	4
Ученик 6	3	3	3
СОУ	52,8%	51%	67%
Качество	60%	67%	67%
Успеваемость	100%	83%	100%

#### Математика

№ п/п	ВПР	Входной контроль (внутренний)	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	4	4
Ученик 2	5	4	5
Ученик 3	2	3	3
Ученик 4	2	н	3
Ученик 5	2	н	4
Ученик 6	4	4	4
СОУ	41%	57%	56%
Качество	33%	75%	50%
Успеваемость	50%	100%	100%

#### Окружающий мир

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр	
		Биология	География
Ученик 1	3	5	4
Ученик 2	3	5	5
Ученик 3	3	5	4
Ученик 4	н	3	3
Ученик 5	4	4	5
Ученик 5	3	4	4
СОУ	41,6%	77%	71%
Качество	50%	83%	83%
Успеваемость	100%	100%	100%

Таким образом, сравнение результатов ВПР (независимой диагностики) и школьной отметки учащихся 5 класса, а также сравнение результатов входного контроля с отметкой за первый триместр позволяют судить о следующем:

1. Результаты независимой оценки и школьной отметки практически совпадают по русскому языку, что говорит об объективности учителя.
2. По математике это не так. Практически у каждого ученика школьная отметка выше на 1 балл. Математику преподаёт молодой специалист, преподаёт первый год, поэтому педагогу пока трудно быть объективным, он этому только учится. В то же время, значительное расхождение в уровне СОУ, качества обучения и успеваемости двух видов входного контроля вызвано даже не этим, а различным количеством учащихся, участвующих в данных испытаниях.

- Школьный входной контроль по биологии и географии не проводился, поэтому результаты ВПР по окружающему миру можно сравнить только с результатами конца триместра. Они значительно отличаются, что говорит о работе, проведённой педагогами над дефицитами учащихся, выявленными независимой диагностикой.
- То же самое можно сказать и о триместровых отметках по русскому языку и математике: они выше отметок за оба вида входного контроля, что говорит о хорошей динамике учащихся по каждому из этих предметов.

## 6 класс (за курс 5 класса)

Сравнение результатов внутренней и внешней оценки производилось на основании сравнения результатов ВПР и отметки за входные контрольные работы. Динамика результативности работы педагогов над проблемами, выявленными входным контролем, отражена в сравнении результатов этого контроля и результатов за первый триместр. Результаты таковы:

### Русский язык

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	4	4
Ученик 2	2	2	3
Ученик 3	3	3	4
Ученик 4	3	4	4
<b>СОУ</b>	<b>31%</b>	<b>45%</b>	<b>57%</b>
<b>Качество</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>	<b>75%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>	<b>100%</b>

### Математика.

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	2	3
Ученик 2	3	3	3
Ученик 3	3	3	3
Ученик 4	4	3	4
<b>СОУ</b>	<b>43%</b>	<b>31%</b>	<b>43%</b>
<b>Качество</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>100%%</b>	<b>75%</b>	<b>100%%</b>

### История

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	4	4	4
Ученик 2	3	3	3
Ученик 3	4	4	4
Ученик 4	4	4	4
<b>СОУ</b>	<b>57%</b>	<b>57%</b>	<b>57%</b>
<b>Качество</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>100%%</b>	<b>100%%</b>	<b>100%%</b>

### Биология

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	3	4
Ученик 2	3	3	3
Ученик 3	3	3	4
Ученик 4	3	3	4
<b>СОУ</b>	<b>36%</b>	<b>36%</b>	<b>57%</b>
<b>Качество</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>75%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%%</b>

Таким образом, сравнение результатов ВПР (независимой диагностики) и школьной отметки учащихся 6 класса позволяют судить о следующем:

1. Результаты независимой оценки и школьной отметки практически совпадают по русскому языку и математике, полностью совпадают по истории и биологии, что говорит об объективности преподавателей данных предметов.
2. Если же сравнить результаты входного контроля с результатами конца триместра то отметки практически совпадают у учителей математики и истории. Преподаватели русского языка и биологии оценивают детей выше, чем в начале года, что говорит о работе, проведённой педагогами над дефицитами учащихся, выявленными входной (независимой и школьной) диагностикой.

## 7 класс (за курс 6 класса)

Сравнение результатов внутренней и внешней оценки производилось на основании сравнения результатов ВПР и отметки за входные контрольные работы. Динамика результативности работы педагогов над проблемами, выявленными входным контролем, отражена в сравнении результатов этого контроля и результатов за первый триместр. Результаты таковы:

### Русский язык

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	н	4	4
Ученик 2	2	4	3
Ученик 3	4	4	5
Ученик 4	2	2	3
<b>СОУ</b>	<b>32%</b>	<b>52%</b>	<b>59%</b>
<b>Качество</b>	<b>33%</b>	<b>75%</b>	<b>50%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>33%</b>	<b>75%</b>	<b>100%</b>

### Математика.

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	2	3	4
Ученик 2	н	3	3
Ученик 3	4	3	4
Ученик 4	2	2	3
<b>СОУ</b>	<b>32%</b>	<b>31%</b>	<b>50%</b>
<b>Качество</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	<b>50%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>33%</b>	<b>75%</b>	<b>100% %</b>

### История

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	3
Ученик 2	3	3
Ученик 3	4	4
Ученик 4	3	3
<b>СОУ</b>	<b>43%</b>	<b>43%</b>
<b>Качество</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>100% %</b>	<b>100% %</b>

### Биология

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	н	4
Ученик 2	3	н	3
Ученик 3	4	4	4
Ученик 4	3	3	4
<b>СОУ</b>	<b>43%</b>	<b>50%</b>	<b>57%</b>
<b>Качество</b>	<b>25%</b>	<b>50%</b>	<b>75%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>100% %</b>	<b>100%</b>	<b>100% %</b>

### География

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
-------	----------------------------	-----	----------------------------------

Ученик 1	3	3	4
Ученик 2	3	3	3
Ученик 3	4	4	4
Ученик 4	3	3	3
<b>СОУ</b>	<b>43%</b>	<b>43%</b>	<b>50%</b>
<b>Качество</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>50%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>100%%</b>	<b>100%%</b>	<b>100%</b>

## Обществознание

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	3	3
Ученик 2	2	3
Ученик 3	4	5
Ученик 4	3	3
<b>СОУ</b>	<b>38%</b>	<b>52%</b>
<b>Качество</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>75%</b>	<b>100%%</b>

Таким образом, сравнение результатов ВПР (независимой диагностики) и школьной отметки учащихся 7 класса позволяют судить о следующем:

1. Результаты независимой оценки и школьной отметки совпадают по истории, биологии, географии, практически совпадают по русскому языку, математике и обществознанию, что говорит об объективности преподавателей данных предметов.
2. Если же сравнить результаты входного контроля с результатами конца триместра, то отметки за первый триместр по всем предметам несколько выше, чем в начале года, что говорит о работе, проведённой педагогами над дефицитами учащихся, выявленными входной (независимой и школьной) диагностикой.

## 8 класс (за курс 7 класса)

Сравнение результатов внутренней и внешней оценки производилось на основании сравнения результатов ВПР и отметки за входные контрольные работы. Динамика результативности работы педагогов над проблемами, выявленными входным контролем, отражена в сравнении результатов этого контроля и результатов за первый триместр. Результаты таковы:

### Русский язык

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	2	2	3
Ученик 2	4	4	5
Ученик 3	н	2	3
Ученик 4	3	3	3
Ученик 5	2	2	3
Ученик 6	4	н	4
Ученик 7	н	2	3
Ученик 8	3	4	5
Ученик 9	н	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>39%</b>	<b>33%</b>	<b>53%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>33%</b>	<b>29%</b>	<b>33%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>67%</b>	<b>43%</b>	<b>100%</b>

### Математика

№ п/п	Входная контрольная работа	ВПР	Отметка по журналу за 1 триместр
Ученик 1	н	3	3

Ученик 2	5	5	5
Ученик 3	н	н	3
Ученик 4	4	3	4
Ученик 5	3	2	3
Ученик 6	н	н	4
Ученик 7	н	3	4
Ученик 8	4	3	5
Ученик 9	2	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>56%</b>	<b>43%</b>	<b>61%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>60%</b>	<b>17%</b>	<b>56%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>80%</b>	<b>83%</b>	<b>100%</b>

## Биология

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу
Ученик 1	2	3
Ученик 2	4	5
Ученик 3	2	3
Ученик 4	3	4
Ученик 5	4	4
Ученик 6	2	3
Ученик 7	2	4
Ученик 8	3	5
Ученик 9	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>53,1%</b>	<b>59%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>42,9%</b>	<b>56%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## География

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу
Ученик 1	2	4
Ученик 2	3	5
Ученик 3	2	3
Ученик 4	3	4
Ученик 5	2	3
Ученик 6	2	3
Ученик 7	2	4
Ученик 8	н	5
Ученик 9	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>23%</b>	<b>60%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>0%</b>	<b>56%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>29%</b>	<b>100%</b>

## Обществознание

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу
Ученик 1	3	4
Ученик 2	4	5
Ученик 3	2	3
Ученик 4	4	4
Ученик 5	3	3
Ученик 6	3	4
Ученик 7	3	3
Ученик 8	4	5
Ученик 9	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>44,5%</b>	<b>56%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>37,5%</b>	<b>44%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>87,5%</b>	<b>100%</b>

## История

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу
Ученик 1	4	4
Ученик 2	4	4
Ученик 3	3	3
Ученик 4	3	4
Ученик 5	3	3
Ученик 6	3	3
Ученик 7	3	4
Ученик 8	4	4
Ученик 9	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>54,5 %</b>	<b>52%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>50%</b>	<b>56%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Иностранный язык

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу
Ученик 1	3	4
Ученик 2	4	5
Ученик 3	3	3
Ученик 4	3	4
Ученик 5	3	3
Ученик 6	н	4
Ученик 7	3	4
Ученик 8	3	5
Ученик 9	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>40 %</b>	<b>63%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>14%</b>	<b>67%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Физика

№ п/п	ВПР	Отметка по журналу
Ученик 1	3	4
Ученик 2	3	5
Ученик 3	2	3
Ученик 4	4	5
Ученик 5	2	4
Ученик 6	3	4
Ученик 7	3	4
Ученик 8	н	5
Ученик 9	н	3
<b>СОУ (%)</b>	<b>34%</b>	<b>70%</b>
<b>Качество обучения (%)</b>	<b>14%</b>	<b>78%</b>
<b>Успеваемость (%)</b>	<b>71%</b>	<b>100%</b>

Таким образом, сравнение результатов ВПР (независимой диагностики) и школьной отметки учащихся 8 класса позволяют судить о следующем:

1. Расхождение в результатах внешней и внутренней оценки по русскому языку – минимально. Расхождение в результатах внешней и внутренней оценки по математике довольно значительно, однако трудно об этом судить, так как многие дети отсутствовали по болезни то на одной, то на другой работе.
2. По остальным предметам входной школьный контроль не проводился по непонятной причине.
3. Если же сравнить результаты входного контроля с результатами конца триместра, то отметки за первый триместр по всем предметам несколько выше, чем в начале года, что говорит о работе, проведённой педагогами над дефицитами учащихся, выявленными входной (независимой и школьной) диагностикой.

### Выводы:

1. Результаты внутренней и независимой оценки расходятся незначительно. Школьные входные контрольные работы педагоги оценили со всей строгостью. Результаты низкие и по результатам внешней, и по результатам внутренней оценки. Чего – то другого ожидать было сложно, после дистанционного обучения в 4 четверти прошлого учебного года и досрочного завершения учебного года.
2. Работа над выявленными дефицитами каждого ученика, каждого класса в течение первого триместра позволила в значительной степени ликвидировать пробелы в знаниях учащихся и подойти к окончанию учебного периода с более высокими отметками. С более высокими по сравнению с началом учебного года, но недостаточно высокими по сравнению с результатами конца прошлого учебного года. Это заставляет верить, что отметки за триместр выставлены объективно, а также говорит о том, что нам есть над чем работать.

### Программа корректирующих действий.

1. Обсудить результаты независимой оценки качества образования учащихся 5,6,7 и 8 классов на совещании при завуче и заседаниях ШМО учителей начальных классов, учителей гуманитарного, технического и естественно – научного и общественно – научного циклов – **ноябрь 2020 года (ответственные – Иванова Н.Е., Мулянова М.В., Елескина Н.А., Смирнова Е.А.)**
2. Учителям – предметникам **Бойцовой О.С., Ивановой Н.Е., Смирновой Е.А., Хавруковой В.Б., Муляновой М.В., Тигрову В.А.** провести анализ индивидуальных достижений учащихся и внести изменения в рабочие программы, направленные на формирование несформированных умений по результатам ВПР по их предметам – **ноябрь 2020 года:**
  - уроки повторения, резервные уроки использовать под ликвидацию пробелов в знаниях, выявленных входным контролем в формате ВПР;
  - включать в уроки изучения нового материала и формировать соответствующие планируемые результаты с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре-октябре 2020 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса (**в 2020 – 2021 учебном году**).