

*Справка по итогам успеваемости учащихся МОУ
Покровской средней школы за 1 триместр 2020-2021
учебного года*

Цель контроля: анализ состояния успеваемости учащихся школы по итогам 1 триместра 2020-2021 учебного года.

Основание контроля: план ИКД.

Вид контроля: тематический.

Форма контроля: классно - обобщающий.

Методы контроля: изучение документации (итоговые ведомости успеваемости учащихся по классам).

Результаты контроля.

На сегодняшний день в школе обучается 59 учеников (в течение 1 триместра в школу прибыла ученица 3 класса У***** Д.).

Учащиеся **1 и 2 классов** не аттестуются. В **первом** классе – 7 обучающихся. Учитель 1 класса Базунова Е.С. считает, что учебный материал с разной степенью успешности усваивают все её ученики.

Во **втором** классе 5 учащихся. Учитель второклассников Ураксина Е.В. считает, что программный материал усвоили 80% учащихся класса, причём Г***** В. и К***** В. – на повышенном уровне. С***** М. программный материал не усваивает. Он не умеет читать, пишет с огромным трудом, очень медленно, сначала сопоставляя печатную букву с её письменным начертанием. Смысла счёта практически не понимает. Ребёнок 20.11.20 пройдёт обследование на ЦПМПК, но вряд ли ему будет рекомендовано обучение по АООП для учащихся с умственной отсталостью. В его случае налицо – педагогическая запущенность и задержка психического развития. А, значит, он должен научиться и читать, и писать, должен усвоить хотя бы минимальный объём программного материала. С ребёнком дома практически не занимаются, домашние задания выполняются нерегулярно, часто в тетради пишет за ребёнка мать. После комиссии учитель планирует пригласить мать в школу, чтобы обсудить с ней сложившуюся ситуацию и найти пути выхода из неё.

В **третьем** классе 11 учащихся, учитель Елескина Н.А. В классе нет отличников, три ударника. Остальные усваивают программный материал на базовом уровне. При этом у У***** Д. всего одна тройка по иностранному языку, у Б***** Л. две тройки – по русскому языку и математике, у В***** М. две тройки – по русскому языку и родному языку, у В***** А. на одну тройку больше, чем у брата (иностранное языки). Всё это – пограничные дети, работу над повышением их успеваемости нужно продолжать. М***** А. и П***** К., обучающиеся по АООП образования обучающихся с ЗПР (вариант 7.1), свою программу усваивают. Успеваемость класса – 100%, качество обучения – 27,3%, СОУ – 43%.

В **4 классе** 6 учащихся, учитель – Бочкарёва Г.В. Программный материал усваивается всеми учащимися с различной степенью успешности, в том числе М***** Р., обучающимся по адаптированной программе для учащихся с ЗПР (вариант 7.2). В классе нет отличников, два ударника. У М***** А. всего одна тройка по математике. Необходимо, чтоб девочка вернулась в число ударников в следующем триместре. Успеваемость – 100%, качество знаний – 33%, СОУ – 45%.

В **5 классе** 6 учащихся (классный руководитель – Мулянова М.В.). В классе 1 отличница и две ударницы. У Р***** Д. всего две тройки - по русскому языку и иностранному языку, у Г***** А. всего 1 тройка по математике. С данными учащимися необходимо вести работу по повышению уровня их успеваемости. И***** Ж., обучающийся по АООП образования обучающихся с ЗПР, свою программу усваивает. Успеваемость – 100%, качество обучения – 50%, СОУ – 56%.

В **6 классе** 6 учащихся (классный руководитель – Бойцова О.С.). Один из учащихся обучается по адаптированной программе для учащихся с нарушениями интеллекта на дому. Ещё одна ученица обучается по адаптированной программе для учащихся с нарушениями интеллекта инклюзивно. Свою программу эти дети усваивают усваивают. В числе остальных 4 учащихся

класса - 1 ударница, остальные усваивают материал на базовом уровне. Причём у А***** П. и К***** Л. всего одна тройка по математике. Успеваемость класса – 100%, качество – 25%, СОУ – 43%.

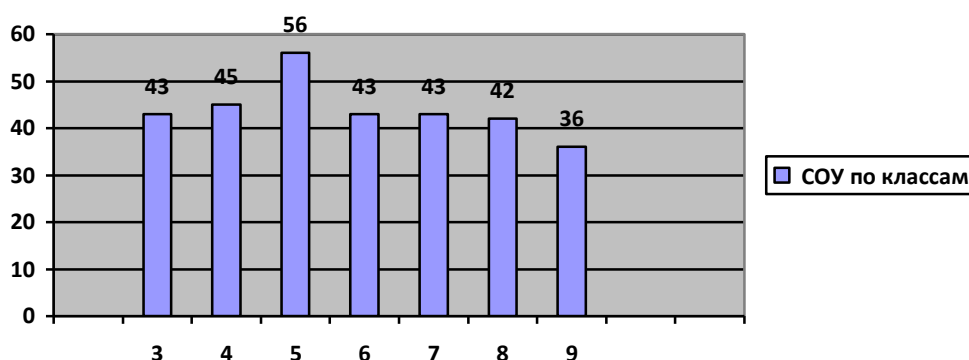
В 7 классе – 4 учащихся (классный руководитель – Егорова С.Ю.). Программный материал усвоен всеми учащимися. В классе один ударник, остальные усваивают программный материал на базовом уровне. У З**** Д. три тройки – по истории, обществознанию и информатике. Эта ученица – потенциальная ударница, с этой девочкой можно и нужно работать над повышением качества образования. СОУ класса – 43%, качество обучения – 25%, успеваемость – 100%.

В 8 классе – 9 учащихся. Классный руководитель – Иванова Н.Е. В классе две ударницы. К сожалению, девочкам не удалось подтвердить статус отличниц. У М***** Н. и Ч***** Е. всего по две тройки (по русскому языку и обществознанию). Эти ребята обязательно должны вернуться в число ударников в следующем триместре. СОУ класса – 42,2%, успеваемость – 100%, качество обучения – 22%.

В 9 классе 3 ученика (классный руководитель – Пименов Д.А.). И**** Д. обучается по адаптированной программе для учащихся с ЗПР. В классе нет отличников и ударников, все усваивают материал на базовом уровне. СОУ – 36%, качество – 0%, успеваемость – 100%.

Учащиеся 11 класса по итогам 1 триместра не аттестуются.

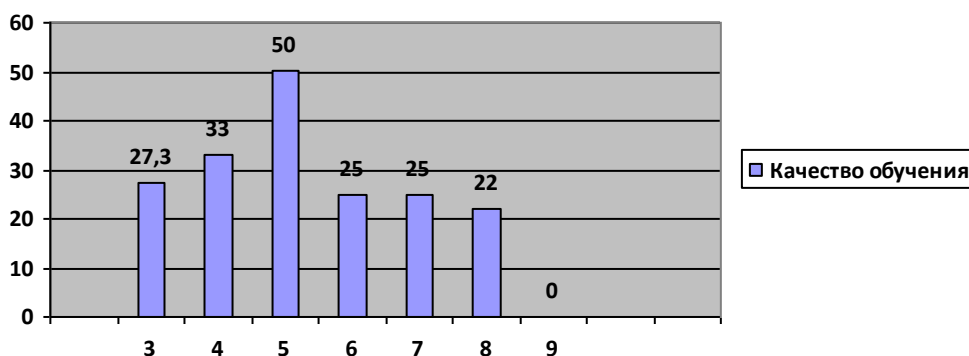
Рейтинг классов по степени обученности



Таким образом, рейтинг классов по степени обученности выглядит следующим образом:

1 место	5 класс
2 место	4 класс
3 место	3, 6, 7 классы
4 место	8 класс
5 место	9 класс

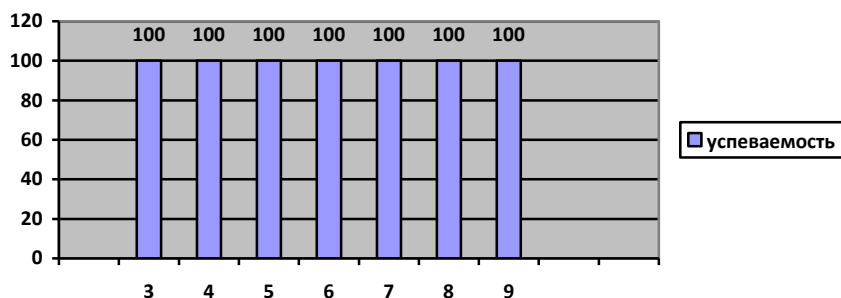
Рейтинг классов по качеству обучения



Таким образом, рейтинг классов по качеству обучения выглядит следующим образом:

1 место	5 класс
2 место	4 класс
3 место	3 класс
4 место	6 и 7 классы
5 место	8 класс
6 место	9 класс

Рейтинг классов по успеваемости



Выводы.

1 триместр 2020 – 2021 учебного года мы закончили со следующими результатами.

1. **По начальной школе** СОУ составило 44,2% (по итогам прошлого учебного года – 55 %). Успеваемость по начальной школе – 100% (по итогам прошлого года – 100%), качество обучения – всего 29,4% (было 56,5%). Показатели успеваемости снизилось из-за потери Б***** Л. и М***** А. статуса ударников, отчисления из школы высокомотивированного Г***** А. и перехода сильных обучающихся 5 класса на новую ступень обучения.
2. Показатели обученности **среди учащихся 5-9 классов достигли следующего уровня – СОУ составило 44,9%** (по итогам прошлого года – 56%). Качество обучения – **26,9%** (было – 50%). **Успеваемость – 100%** (было – 100%). Качество обучения снизилось из – за потери М***** Д., А***** Н., Я***** Л., К***** В. статуса отличников, троек А***** П., К***** Л., Р***** Д., Г***** А., Ч***** Е. и М***** Н.
3. Таким образом, результаты нашей работы по итогам 1 триместра 2020 -2021 учебного года таковы: **СОУ по школе 44,7% (было 58,1%), успеваемость –100% (было 100%) , качество обучения –27,9% (было – 54,7%) .**

Мы видим, что показатели СОУ, успеваемости и качества значительно снизились по сравнению с результатами конца прошлого учебного года. Конечно, отметки конца года могли быть несколько завышены, сказался дистант. И всё – таки, разница в результатах слишком велика. Кроме всего сказанного выше, этому есть и ещё одно объяснение: по итогам года учитывались результаты старшеклассников, а по итогам триместров они не аттестуются.

Предложения.

1. Учителям 3 и 4 классов Бочкаревой Г.В. и Елескиной Н.А. с самого начала 2 триместра взять на контроль успеваемость «пограничных» детей, не допускать снижения их успеваемости, использовать их потенциальные возможности для повышения успеваемости, вовремя проводить профилактическую работу, привлекать к работе по этому вопросу родителей учащихся.
2. **Учителям – предметникам, работающим на уровне основного общего образования** продолжать уделять «пограничным» детям больше внимания, создавать для них на уроке ситуацию успеха, применять методы дифференцированного обучения, сотрудничать с родителями по вопросу улучшения предметной успеваемости данной категории учащихся.

Заместитель директора по УВР
15.11. 2020 года

Е.В. Ураксина.