

Анализ методической работы
муниципального образовательного учреждения
Покровской средней общеобразовательной школы
за 2020 – 2021 учебный год.

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

В 2020/2021 учебном году коллектив школы работал над методической темой **«Перспективные образовательные технологии в организации обучения, способствующие самоопределению учащихся и укреплению здоровья».**

Была поставлена цель: сформировать личность, готовую к самоопределению и саморазвитию. Для её реализации были сформулированы следующие задачи:

1. Формирование у учащихся потребности в обучении и саморазвитии, раскрытие творческого потенциала ученика, развитие культуры и нравственности учащихся.
2. Внедрение в практику новых педагогических технологий.
3. Совершенствование педагогического мастерства.
4. Совершенствование работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие навыков здорового образа жизни. Продолжительность работы педагогического коллектива школы над методической темой: **«Перспективные образовательные технологии в организации обучения, способствующие самоопределению учащихся и укреплению здоровья»** - 5 лет.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей учащихся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения уровня квалификации педагогов.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

- Тематические педагогические советы.
- Школьные методические объединения.
- Семинары.
- Работа по выявлению и обобщению педагогического опыта.
- Анализ открытых уроков.
- Предметные недели.
- Информационно-методическое обслуживание учителей.
- Мониторинг качества образования.
- Повышение квалификации, педагогического мастерства.
- Аттестация педагогических и руководящих работников.
- Участие в конкурсах и конференциях.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

1. Большую роль в эффективности методической работы школы играет правильный подбор и расстановка кадров. В 2020-2021 учебном году учебно-воспитательный процесс в школе осуществляли 14 педагогических работников. Ещё один работник (Тазетдинова Э.Н.) находилась в отпуске по уходу за ребёнком. Из 14 работающих 3 административных работника, 10 учителей. Стаж работы более 20 лет – у 7 чел., 10 – 20 лет - 5 чел., менее 10 лет – 2 чел. Средний возраст

педагогических работников – 47 года.

а) по уровню образования:

Категория специалистов	Высшее	Незаконченное	Среднее
Учителя начальной школы	2	0	2
Учителя II и III уровней обучения	11	0	0

б) по квалификационным категориям:

Работники с высшей категорией	С I квалификационной категорией	Соответствуют занимаемой	Не аттестованы
1	10	3	0

в) по возрасту:

Моложе 25 лет	25-35 лет	36-55 лет	56-60 лет	свыше 60 лет
0	2	9	3	0

г) по полу:

мужчины	женщины
3 чел.	11 чел.

Стали заметны результаты работы над снижением числа работников, аттестованных на соответствие занимаемой должности и увеличение аттестованных на квалификационную категорию: первых стало значительно меньше, а число вторых, соответственно, увеличилось. Жаль, что в школе очень мало педагогов, аттестованных на высшую категорию. Над этой проблемой работу следует продолжить.

Вывод: большую часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, имеющие первую квалификационную категорию. Педагоги, аттестованные на соответствие занимаемой должности – это молодой специалист и работник предпенсионного возраста. Сожалению, в прошлом учебном году к ним добавился педагог, которому было отказано в аттестации на первую категорию. Молодёжь до 35 лет составляет 14% коллектива.

Задачи: провести комплектование школы педагогическими кадрами на 2021-2022 учебный год, провести педагогически целесообразную их расстановку.

2. Важнейшим направлением методической работы является постоянное **совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации.**

В 2019-20 учебном году прошли курсы повышения квалификации следующие педагоги школы:

№	Ф.И.О.	Должность	Направление подготовки
1	Иванова Н.Е.	Директор	ООО «Инфоурок», программа повышения квалификации «Менеджмент в образовании» ГБУ «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» по ДПО «Проектное управление организацией в условиях модернизации содержания и технологий общего образования» ГБУ г. Москвы «Городской психолого – педагогический центр департамента образования и науки г. Москвы» модуль ДПОП «Организационные основы профилактики негативных проявлений среди учащихся»
2	Ураксина Е.В.	Заместитель директора по УВР	ГБУ «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» по ДПО «Проектное управление организацией в условиях модернизации содержания и технологий общего образования»
3	Тазетдинова Э.Н.	Заместитель директора по ВР	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы

			классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч)
4	Ураксина Е.В.	Учитель - дефектолог	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»
5	Бойцова О.С.	Учитель русского языка, учитель иностранного языка, учитель - логопед	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч) АНО ДПО Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет» КПК «Преподавание иностранных языков в условиях реализации ФГОС»
6	Иванова Н.Е.	Учитель математики	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч)
7	Тазетдинова Э.Н.	Учитель физкультуры, второго иностранного языка	ООО «Инфоурок» ПКК «Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии вс ФГОС» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»
8	Егорова С.Ю.	Учитель информатики, математики, технологии, старшая вожатая	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»

			<p>ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч) АНО ДПО Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет» КПК «Развитие познавательной активности детей через поисково – исследовательскую деятельность на уроках математики»</p>
9	Мулянова М.В.	Учитель русского языка и литературы, педагог - психолог	<p>ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч) ООО «Столичный учебный центр» по программе «Педагог – психолог: Психологическое обеспечение образовательного процесса в свете ФГОС» (переподготовка) ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения РФ» ДПО «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»</p>
10	Хаврукова В.Б.	Учитель истории и обществознания, ИЗО, родного языка и родной литературы	<p>ООО «Западно – Сибирский межрегиональный образовательный центр» по ДПО «Особенности преподавания предметов «Русский родной язык» и «Русская родная литература в рамках реализации требования ФГОС» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной</p>

			<p>организации» (переподготовка, 250ч) ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов» по программе повышения квалификации «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в общеобразовательной организации» ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов» по программе повышения квалификации «Преподавание ИЗО, методы и технологии в системе образования в условиях реализации ФГОС»</p>
11	Елескина Н.А.	Учитель ОДНКНР	<p>ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч)</p>
12	Курылев Е. В.	Учитель музыки	<p>ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»</p>
13	Тигров В.А.	Учитель физики, технологии, преподаватель – организатор ОБЖ	<p>ОГКУ «Служба гражданской защиты и пожарной безопасности Ульяновской области», учебно – методический центр по ГО и ЧС Ульяновской области по направлению «Преподавание предмета ОБЖ»</p>
14	Смирнова Е.А.	Учитель химии, биологии, географии	<p>ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (переподготовка, 250ч) ФГБОУ ВО «Ульяновский госпедуниверситет им. И.Н. Ульянова» КПК по ДПП</p>

			«Актуальные вопросы преподавания химии, биологии и географии в условиях реализации ФГОС общего образования» ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства Просвещения РФ» ДПО «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»»
15	Базунова Е.С.	Учитель начальных классов	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»
16	Бочкарёва Г.В.	Учитель начальных классов	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» ООО «Центр инновационного образования и воспитания» ОП «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»

Часть курсов повышения квалификации будут пройдены в первом полугодии нового учебного года. Это курсы в рамках проекта «Точка роста», которые растянуты по времени на полгода. Их проходят учитель химии и биологии Смирнова Е.А., учитель физики Тигров В.А. Также курсы должен учитель начальных классов Ураксина Е.В.

Вывод: заметно повысилась активность учителей в плане повышения квалификации. У всех педагогов школы пройдены курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам, у всех пройдены курсы повышения квалификации по работе с учащимися с ОВЗ, по оказанию первой помощи. В 1 полугодии нового учебного года будут пройдены курсы повышения квалификации, педагогами, по тем или иным причинам не прошедшими их своевременно.

Задачи: продолжать мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; в начале учебного года предоставить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через курсы в УИПКПРО (УлГПУ).

3. Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

В 2020-21 учебном году аттестацию на соответствие занимаемой должности прошли учитель истории и обществознания Хаврукова В.Б. и учитель – логопед Бойцова О.С. В настоящий момент на соответствие не аттестована только учитель физкультуры Тазетдинова Э. Н., так как она ушла в декретный отпуск, не проработав двух лет. В 2020 – 2021 учебном году аттестацию на первую квалификационную категорию прошли преподаватель – организатор ОБЖ Пименов Д.А. и учитель начальных классов Бочкарёва Г.В.

Вывод: на сегодняшний день аттестацию на соответствие занимаемой должности или на первую или высшую квалификационную категорию прошли все педагоги школы, кроме Тазетдиновой Э.Н. (находится в декретном отпуске).

Задачи: оформить постоянно действующий стенд по аттестации на соответствие занимаемой должности и аттестации на первую или высшую квалификационные категории, составить график окончания действия квалификационных категорий, обновить план – график курсовой подготовки, вывесить на стенде. Готовить к аттестации на первую квалификационную категорию учителя математики и информатики, молодого специалиста Егорову С.Ю.

4. Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается **педагогический совет**. В 2020/2021 учебном году было проведено три тематических педсовета. **Тематические педсоветы (2020/2021 учебный год)**

1. Государственная итоговая аттестация 2020 (анализ итогов ГИА – 2020, особенности итоговой аттестации в 2021 году, итоговая аттестация обучающихся с ОВЗ, текущая работа по подготовке к ГИА – 2021).

2. Качество образования, как основной показатель работы школы.

«Мягкость» или «гибкость»: от терминологической путаницы к анализу педагогической ситуации. Форма проведения педагогических советов: традиционная.

Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов:

разнообразить формы и методы проведения педсоветов.

5. Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются **школьные методические объединения**. В школе действуют 5 методических объединений:

1) МО учителей начальных классов – руководитель Елескина Н.А. (учитель 1 квалификационной категории).

2) МО учителей гуманитарного цикла – руководитель Мулянова М.В. (учитель 1 квалификационной категории).

3) МО учителей технического цикла – руководитель Иванова Н.Е. (учитель 1 квалификационной категории)

4) МО учителей естественно – научного цикла – руководитель Смирнова Е.А. (учитель первой квалификационной категории).

5) МО классных руководителей – руководитель Егорова С.Ю. (соответствие занимаемой должности).

В соответствии с методической темой школы были выбраны темы заседаний школьных методических объединений.

Главной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства, оказание помощи молодым специалистам в их профессиональном становлении. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование рабочих программ;
- преемственность в работе начальных классов и уровней основного и среднего общего образования;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования;
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику, в частности – проектная деятельность учащихся, защита итоговых проектов;
- итоговая аттестация учащихся, проведение экзамена в форме ОГЭ и ЕГЭ.

На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

В 2020 – 2021 учебном году школьными методическими объединениями проводилась следующая работа:

1) работа с учащимися с ОВЗ:

- В школе в 2020 – 2021 учебном году обучалось 8 учащихся с ОВЗ: 2 учащихся с нарушениями интеллекта, 6 учащихся с задержкой психического развития. Работа ПМПк в прошедшем учебном году была сконцентрирована на создании для данной категории учащихся необходимых условий обучения, мониторинге их образовательных достижений. Также много внимания было уделено организации и проведению экзамена по профессионально – трудовому обучению для 1 выпускницы 9 класса с ОВЗ .
- Обследование на ЦППк было организовано для шести учащихся (ученик 2 класса Семенчев Максим, ученик 4 класса Ильин Женя, ученица 6 класса Платонова Оля, ученица 6 класса Степанова Настя, ученик 4 класса Миронов Роман, ученица 9 класса Ильина Диана) .

2) работа по изучению курсов ОДНКНР и ОРКСЭ

- в 5 классе в рамках изучения предмета «Основы духовно – нравственной культуры народов России», в 4 классе в рамках изучения предмета «Основы религиозных культур и светской этики» родителями учащихся был выбран модуль «Основы светской этики»; были приобретены учебники, методические пособия, собрана нормативно – правовая документация по введению новых учебных предметов; учитель Елескина Н.А. приняла участие во всех семинарах, касающихся преподавания курса, как муниципального, так и регионального уровней. Курсы повышения квалификации учителем также пройдены.

3) работа по реализации новых стандартов

- осуществился полный переход на ФГОС НОО начальной школы; все учителя начальных классов прошли курсы повышения квалификации в данном направлении; была проведена корректировка основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с последними нормативно – правовыми документами; учителями 1 - 4 классов разработаны рабочие программы по всем предметам учебного плана, соответствующие требованиям ФГОС;
- осуществился полный переход на ФГОС ООО основной школы; все учителя, работающие в 5- 9 классах, прошли курсы повышения квалификации в данном направлении; была внесена коррекция в основную образовательную программу основного общего образования в соответствии с последними нормативно – правовыми документами; учителями 5 - 9 классов разработаны рабочие программы по всем предметам учебного плана, соответствующие требованиям ФГОС;
- завершился переход на ФГОС на уровне среднего общего образования; все учителя, работающие в 11 классе, прошли курсы повышения квалификации в данном направлении; была внесена коррекция в основную образовательную программу среднего общего образования в соответствии с последними нормативно – правовыми документами; учителями 11 класса разработаны рабочие программы по всем предметам учебного плана;
- абсолютное большинство учителей использует на своих уроках информационные технологии, что было продемонстрировано во время посещений уроков, во время проведения открытых уроков;

4) продолжилась работа по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Учащиеся 9 и 11 классов пробовали свои силы в традиционных тренировочно – диагностических тестированиях, как подготовленных педагогами школы, так и платными, присылаемыми ИРО. По каждому обязательному предмету и предмету, выбранному учащимися для сдачи экзаменов, подобные тренировки проводились один раз в триместр.

5) работа в системе «Сетевой город. Образование»

С 2015 года школа полностью отказалась от бумажных журналов и перешла на электронные. Это стало возможным потому, что педагоги школы были подготовлены к этому на 100%. В прошлом учебном году в системе велись 10 журналов для учащихся, получающих образование на базовом уровне, и 2 журнала для учащихся с ОВЗ, обучающихся по адаптированным программам для детей с нарушениями интеллекта. Многочисленные проверки электронных журналов школы не выявили ни одного нарушения: планы уроков внесены в систему всеми учителями, своевременно записываются домашние задания,

выставляются текущие и итоговые отметки. Педагоги школы пользуются внутрисистемной почтой, форумом, каталогом ссылок, создают и используют в работе портфолио проектов.

6. Работа школьных методических объединений проявилась также и в участии педагогов и учащихся школы в школьных, районных, областных, региональных, общероссийских, международных смотрах, конкурсах, олимпиадах и спортивных соревнованиях.

- 1) Участие в международных конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру» - добрая традиция школы. К сожалению, в 2020 - 2021 учебном году в данных конкурсах мы участие не приняли, и это – большой минус организации методической работы.
- 2) В школьном этапе **Всероссийской олимпиады школьников** приняли участие 25 учеников. Права участия в муниципальном этапе добились 6 учащихся. Результатами участия в **муниципальном этапе олимпиад** стали **два призовых мест**: в олимпиадах по русскому языку и обществознанию дважды бронзовым призёром стала ученица 11 класса **Бойцова Алёна**. В подготовку призёра внесли свой вклад учитель русского языка Мулянова М.В., обществознания Хаврукова В.Б. Хочется также отметить Каргову Валерию, которая немного не дотянула до призового места, ведь это - потенциальная победительница или призёр следующего учебного года. Лера заняла 4 место в олимпиаде по биологии. Таким образом, мы видим, что наше участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году оказалось достаточно эффективным. Возможно, результаты были бы ещё более весомыми, если бы не болезнь двух учащихся, также ставших победителями школьного этапа олимпиады школьников и вошедших в состав школьной команды на муниципальном этапе.
- 3) Ещё одна значимая победа конца 2020 года - это выход на региональный этап перечневой олимпиады - Всероссийской олимпиады по финансовой грамотности, финансовому рынку и защите прав потребителей ученицы 8 класса нашей школы Ягановой Елены. В регионе призового места Лене занять не удалось, но выступила наша ученица очень достойно.
- 4) В школе создана инфраструктура, обеспечивающая выявление одарённых учащихся.

количество кружков по уровню реализуемых программ: - дошкольники - 1-4 классы - 5-9 классы - 10-11 классы	количество секций по уровню реализуемых программ: - дошкольники - 1-4 классы - 5-9 классы - 10-11 классы	количество клубов по уровню реализуемых программ: - дошкольники - 1-4 классы - 5-9 классы - 10-11 классы	другие объединения
1. Кружок чувашского языка и культуры (охватывает учащихся 1-4 классов). 2. Кружок музыкального творчества (охватывает учащихся всех возрастов). 3. Кружок «Мой друг – компьютер», охватывает учащихся 7-8 классов. 4. Кружок «Народные умельцы», охватывает	1. Секция вольной борьбы (охватывает учащихся 1-9 классов).	1. Спортивный клуб «Надежда» (охватывает учащихся 9-11 классов). 2. КИД «Планета» (охватывает учащихся 9-11 классов). 3. Военно – патриотический клуб «Поиск» (охватывает учащихся 9-11 классов). 4. Проект «Час чтения» (охватывает учащихся 1-4 классов).	1. Дружина юных пожарных (охватывает учащихся 7-9 классов). 2. Отряд ЮИД «ГБДДешки» (охватывает учащихся 7-9 классов).

учащихся классов. 5. «Шахматы», охватывает учащихся классов.	1-2 Кружок 5-6				
---	----------------------	--	--	--	--

Также выявлять одарённых учащихся помогает организация внеурочной деятельности.

Уровень обучения	Курсы внеурочной деятельности
1-4 классы	«В гостях у сказки» «Шахматы» «Эрудит» Физкультура (модуль «Подвижные игры»)
5-9 классы	«Избранные вопросы математики» «Трудные вопросы орфографии, пунктуации, речеведения» «Информатика абитуриенту» «Трудные вопросы географии» «Введение в химию» «ЮИД» «Основы финансовой грамотности» Физкультура (модуль «Волейбол»)
10 – 11 классы	«Практическое обществознание» «Трудные вопросы орфографии, пунктуации, речеведения» «Практикум по решению уравнений и неравенств» «Решение заданий КИМ ЕГЭ по биологии» «Решение заданий КИМ ЕГЭ по химии» «Актуальные вопросы физики»

7. В прошедшем учебном году улучшилась работа по **обобщению передового педагогического опыта учителей**. На совещаниях при директоре, заседаниях МО учителя делились с коллегами своими педагогическими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работали (теме самообразования), проводили самоанализ своей деятельности. Так же обобщали опыт работы на уровне района, области (педагоги, проходящие процедуру аттестации).

Выводы:

- 1) методическая тема школа и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;
- 2) тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- 3) выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения;
- 4) проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения;
- 5) уделялось внимание формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности;
- 6) уделялось внимание сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.
- 7) в работе методических объединений достаточное внимание уделялось участию педагогов в конкурсах разного уровня.

Рекомендации:

- 1) Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
- 2) Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
- 3) Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
- 4) Руководителям МО усилить контроль за взаимопосещением учителями уроков коллег.

5) Стимулировать педагогов школы к участию в конкурсах профессионального мастерства.

8. Особое внимание в работе методических объединений и администрации школы уделялось вопросам **совершенствования форм и методов организации урока**. Посещено за год 16 открытых уроков и 6 внеклассных мероприятий:

высокий уровень - 35%;

достаточно высокий - 56%;

достаточный – 5%.

Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

Основные цели посещения и контроля уроков:

1. Владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
2. Классно-обобщающий контроль.
3. Преемственность.
4. Аттестация педагогических работников.
5. Использование новых технологий (лично-ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии, групповые и коллективные технологии и др.).
6. Урок в контексте ФГОС.
7. Подготовка к итоговой аттестации учащихся.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

1. отбор содержания, форм и методов обучения, рассчитаны на среднего ученика, не планируется учителями урок на учащихся с высоким и низким уровнем мотивации;
2. не даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
3. преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
4. учителя не в полном объеме используют ТСО, наглядные средства обучения;

Среди причин, мешающих работе, педагоги выделили следующие:

1. недостаток времени на творчество;
2. неумение комплексно применять различные средства обучения;
3. трудность в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала, который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.

Причины этих трудностей:

1. учителя–предметники не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения;
2. изложение учебного материала в учебниках (даже в новых) остаётся чаще всего информативным, в них нет заданий вариативного характера, заданий на творческую деятельность учащихся, как при изучении нового материала, так и при применении полученных знаний и умений;
3. нет целенаправленной работы учителя над развитием творческих способностей учащегося.

Выводы:

В целом все уроки методически построены верно, уроки интересные, разнообразные. Учителя-предметники стали широко использовать компьютерные технологии. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

9. В школе создана **система оценки качества образования**, включающая в себя внутришкольный мониторинг и инспекционно – контролирующую деятельность. Благодаря её функционированию качество обучения, абсолютная успеваемость и степень обученности учащихся на всех уровнях обучения соответствуют региональным показателям или

превышают их.

Инспекционно – контрольная деятельность (ИКД) была спланирована по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогали получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Важным моментом любой проверки было наличие планов заданий и ознакомление с ними контролируемых и контролируемых лиц. Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

Основными элементами ИКД в 2020/2021 учебном году явились:

1. контроль соблюдения законодательства и осуществления государственной политики в области образования;
2. контроль и оценка соответствия содержания образования требованиям ФГОС и ФКГОС при организации образовательного процесса;
3. контроль и оценка соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
4. контроль и оценка результатов освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;
5. контроль качества преподавания;
6. контроль воспитания и социализации учащихся;
7. контроль формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся;
8. контроль работы с одарёнными учащимися;
9. контроль коррекционной работы;
10. контроль и оценка условий реализации основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования;
11. контроль реализации приказов и других локальных актов образовательной организации.

Весь учебный год заместителем директора по УВР осуществлялся контроль над объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные занятия, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2020-2021 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение учебного года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ качества обучения по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающимися учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9, 11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Выводы:

1. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.
2. В школе организована система непрерывного наблюдения за развитием ребенка. Учителя продолжают вести отслеживание развития каждого ученика с помощью индивидуальных карт (портфолио) развития школьника, которые помогают успешнее руководить обучением и воспитанием.

Рекомендации:

1. Включить в план ИКД классно – обобщающий контроль в 9, 5 классах.
2. Включить в планы работы МО оценку преемственности в обучении предмету.
3. Намечить и осуществлять меры по коррекции знаний учащихся.

4. Одобрить практику педагогического мониторинга.

В 2020 – 2021 учебном году был разработан и проводился **внутришкольный мониторинг**, одним из направлений которого является отслеживание качества обучения учащихся школы по всем предметам школьной программы. Результаты мониторинга анализировались, обсуждались на заседаниях МО и совещаниях. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводились в виде диагностических работ по русскому языку, математике, географии, информатике в формате ОГЭ в 9-х классах и диагностических работ в 11-х классах в формате ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии, физике.

Мониторинг степени готовности выпускников начальной школы к обучению на уровне основного общего образования осуществлялся в форме письменных контрольных работ по русскому языку и математике, комплексных контрольных работ.

Внешний мониторинг качества обучения учащихся школы осуществлялся через Всероссийские проверочные работы. После получения результатов был проведен подробный их анализ и сравнение с итоговыми отметками за учебный год и отметками за входные контрольные работы. Подобное сравнение позволило сделать следующие выводы.

Выводы:

1. Расхождение в результатах внутренней и независимой оценки присутствует по отдельным предметам практически во всех классах, ставя под сомнение объективность школьного оценивания. Исключение составляют результаты 6 и 11 классов.
2. Недопустимо низкие результаты ВПР получены по биологии в 5 классе, географии в 7 классе, русскому языку, биологии и географии в 8 классе.
3. Самой большой проблемой, выявленной в результате данного анализа и подтверждающей результаты другой диагностики, является низкая учебная мотивация и недопустимый уровень подготовки по многим предметам учащихся теперь уже 9 класса, наших выпускников.

Также традиционной для нашей школы является и такая форма внешнего контроля, как участие в тренировочных диагностических тестированиях и репетиционных экзаменах, ну и собственно сама итоговая аттестация учащихся в формате ОГЭ и ЕГЭ. Результаты внешнего мониторинга качества знаний учащихся стали предметом обсуждения на заседаниях ШМО.

Таким образом, наша **школа принимает самое активное участие в мониторинговых исследованиях качества образования**. Будем надеяться, что результатом нашей активности станет неуклонный рост этого самого качества.

10. Абсолютно новым видом деятельности для педагогического коллектива школы стало участие в проекте «500+» - проекте поддержки школ с низкими образовательными результатами (ШНОР). На первом этапе участия в данном проекте школой были разработаны концептуальные документы:

- Концепция развития школы на 2021 – 2023 гг
- Среднесрочная программа развития школы на 2021г.
- Программа работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности
- Программа работы с обучающимися с ОВЗ
- Программа работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию
- Программа работы по повышению уровня оснащённости школы
- Программа развития предметной и методической компетентности педагогических работников

С апреля 2021 г и до начала нового учебного года педагогическим коллективом была проделана следующая работа в рамках концепции, программы среднесрочного развития школы и пяти её подпрограмм:

- составлены письма на имя начальника отдела образования и главы района с просьбой о выделении средств на приобретение офисной техники, установку пандуса и санитарно – гигиенических помещений для маломобильных граждан, покупки сменной коляски для инвалидов;
- составлена смета строительства пандуса, расширенного дверного проёма, санитарно –

гигиенического помещения для маломобильных граждан;

- открыт Центра образования естественно – научного и технологического профилей «Точка роста» (отремонтированы кабинеты, поступило новое оборудование, педагоги прошли обучение по работе в изменившихся условиях);
- школа подключена к широкополосному интернету;
- прошел переподготовку и начал работу в новой должности новый педагог – психолог, аттестован на соответствие занимаемой должности учитель – логопед;
- обследование на ЦПМПК было организовано для 6 учащихся школы;
- педагоги школы систематически проходят курсы повышения квалификации и аттестацию (см. выше);
- проведены диагностические исследования учебной мотивации школьников, профессионального выгорания педагогов, составлена программа профессиональной помощи педагогам, имеющим профессиональные дефициты на 2021 год;
- пересмотрен план внеурочной деятельности, в него включены курсы внеурочной деятельности, способствующие повышению учебной мотивации школьников;
- результаты государственной итоговой аттестации на порядок выше, чем по итогам 2020 года

11 класс

В 2020 – 2021 учебном году в 11 классе обучались две ученицы. Всё время обучения на уровне среднего общего образования обе девочки являлись кандидатами на медаль. По итогам учебного года выпускницы получили отметки отлично по всем предметам учебного плана. Оставалось только сдать ЕГЭ по выбранным предметам, получив не менее 70 баллов за обязательный русский язык.

Результаты таковы:

Фамилия	имя	отчество	русский язык	математика	история	обществознание	физика	химия
Бойцова	Алёна	Николаевна	96	84		79		76
Недопёкина	Елена	Вячеславовна	94	84			89	

Мы видим, что девочки перешагнули «медальный» рубеж не только по русскому языку, но и по всем сдаваемым предметам, и перешагнули с большим запасом. К сожалению, ещё не вышел в свет статистический сборник с результатами итоговой аттестации по Ульяновской области. Именно поэтому нет возможности сравнить результаты наших учениц со средними результатами по муниципалитету и по региону в целом. Подобный анализ обязательно будет выполнен позже. Пока же остаётся добавить, что обе девочки получили медали «За особые успехи в учении» и аттестаты о среднем общем образовании с отличием, таким образом, **доля медалистов в 11 классе составляет 100%**. Обе ученицы поступили на бюджет в престижнейшие ВУЗы страны: Национальный исследовательский ядерный университет Московский инженерно - физический институт (НИЯУ МИФИ) и Казанский федеральный университет (КФУ). По русскоязычной версии QS World University Rankings 2021/2022 первый ВУЗ занимает 6 место, а второй ВУЗ – 10 место в числе лучших ВУЗов России.

9 класс

В 2020 – 2021 учебном году в 9 классе школы обучалось три ученика. Одна из них – ученица с ОВЗ. Девочка приняла решение о том, чтобы сдавать только один экзамен в формате ГВЭ – русский язык. И она успешно с ним справилась, получив отметку «5». Получив аттестат об основном общем образовании, в настоящее время данная ученица обучается в Государственном технологическом техникуме села Большое Нагаткино Цильнинского района Ульяновской области.

Двое мальчиков сдавали ОГЭ по русскому языку и математике и вместо экзамена по выбору писали контрольную работу по информатике. Получены следующие результаты:

ФИО	Русский язык	Математика	Информатика
Белоглазов Дмитрий Валерьевич	3	3	3
Краснов Александр Дмитриевич	3	2	3

К сожалению, одному из ребят не удалось сдать и пересдать математику ни летом, ни в сентябрьский период. Белоглазов Дима получил аттестат об основном общем образовании и в настоящее время обучается в строительном техникуме города Ульяновска. Саша Краснов ушёл из школы со справкой об обучении, в настоящее время он обучается в городе Ульяновске в профессиональном училище №2.

- показатели успеваемости по итогам 2020 – 2021 учебного года по школе в целом таковы: 2020 – 2021 учебный год мы закончили со следующими результатами.

1) По начальной школе СОУ составило 45,3% (по итогам 3 триместра – 44 %). Успеваемость по начальной школе – 100% (по итогам 3 триместра – 95,5%), качество обучения – всего 27,3% (было 31,8%).

К концу года повысилось СОУ. Это произошло благодаря тому, что ученице 2 класса Головой Валерии удалось подтянуть математику и стать отличницей. Повысилась и успеваемость – за счет того, что Семенчев Максим, ученик 2 класса, теперь успевает по всем предметам. На снизилось качество обучения – из – за тройки по русскому языку Каргова Влада, ученика 2 класса. В 3 и 4 классе никаких изменений не произошло, успеваемость учащихся в этих классах стабильна и на успеваемость по начальной школе в целом никак не повлияла. Дети, балансирующие между тройкой и четверкой во 2 – 4 классах – это Каргов Влад, Щербакова Соня, Бокушов Леша, Улендеева Даша, Медведева Ангелина. В следующем учебном году необходимо приложить все усилия для того, чтобы помочь им перейти статус ударников.

2) Показатели обученности среди учащихся 5-9 классов достигли следующего уровня – СОУ составило 48,5% (по итогам прошлого триместра – 48,5%). Качество обучения – 24% (было – 24%). Успеваемость – 100% (было – 100%). Все показатели стабильны, что свидетельствует об объективности школьной отметки. Но эти же показатели сигнализируют о том, что учащиеся уровня основного общего образования слабомотивированы, а педагоги не умеют их мотивировать на высокий результат. Данную проблему необходимо решать. И решать её нужно с привлечением родителей учащихся, их тоже нужно мотивировать.

Поэтому первые родительские собрания в новом учебном году будут посвящены именно этому вопросу. «Пограничные» дети на данном уровне образования – Гельметдинова Азалия (5 класс), Киселёва Варвара (5 класс), Руссков Данил (5 класс), Архипова Полина (6 класс), Кузнецова Лиза (6 класс), Золикова Диана (7 класс), Михеев Никита (8 класс), Чуносков Егор (8 класс).

3) На уровне среднего общего образования СОУ составило 100%, качество обучения – 100%, успеваемость – 100%. По итогам первого полугодия было так же.

4) Таким образом, результаты нашей работы по итогам 2020 -2021 учебного года таковы: СОУ по школе 49,1% (было 46,4%), успеваемость – 100% (было 100%) , качество обучения – 28,6% (было – 27,7%) .

Мы видим небольшой рост показателей по всем направлениям мониторинга, однако, мы видим и то, что показатели СОУ и качества очень низки.

Выводы:

- Закрепить первые положительные результаты работы в проекте «500+».
- Работать в соответствии с разработанными документами, готовиться ко второму этапу мониторинга (ноябрь 2021г).

11. Большое внимание в течение всего учебного года уделялось сохранению здоровья учащихся. Использовали повышение двигательной активности, для снятия статического напряжения учащихся во время учебных занятий проводили физкультминутки на уроках, динамические паузы (музыкальные, танцевальные, игровые). Создавали благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли лично-значимые способы учебной работы, индивидуальных занятий разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности – это методы, которые позволяли раскрепощать ребенка, повысить уровень его познавательной активности, учебной мотивации. Эти методы позволили снизить тревожность и психическое напряжение учащихся.

Формы здоровьесберегающей работы, используемые в течение года:

- мониторинг состояния, содержания помещений школы, школьной мебели, оборудования;

2. рациональное чередование учебной деятельности школьников;
 3. работа с детьми во внеурочное время (дни здоровья, оздоровительные лагеря, работа спортивных секций).
11. Одним из средств достижения образовательных и воспитательных целей является система **внеклассной работы по предметам**, которая включает в себя такие традиционные мероприятия, как предметные недели. В программу этих мероприятий входят: предметные олимпиады, конкурсы, выставки газет и кроссвордов. К сожалению, в течение 2020-2021 учебного года предметные недели не проводились.

Выводы:

1. В самом начале учебного года заместителю директора по УВР совместно с руководителями МО необходимо разработать план проведения предметных недель.
2. Все предметные недели должны быть четко спланированы, план проведения заранее вывешен для учащихся и учителей.
3. Все намеченные мероприятия должны быть проведены в установленные сроки и на хорошем уровне.
4. Опыт проведения предметных недель должен быть представлен в папках.
5. При проведении предметных недель можно использовать разнообразные формы работы с учащимися: олимпиады, творческие конкурсы сочинений, сказок, поделок, кроссвордов, ребусов; игры – КВНы, «Поле чудес», суды, диспуты, викторины, выставки, открытые уроки.

12. Система работы с молодыми специалистами.

В 2020-2021 учебном году в школе работал 1 молодой специалист: Егорова С.Ю. (четвёртый год работы). В начале учебного года приказом директора к ней был прикреплен педагог – наставник. В течение учебного года молодым специалистом была дана серия открытых уроков, что позволило проследить динамику её профессионального становления. Также молодой специалист посетил уроки наставника и более опытных коллег.

Светлане Юрьевне приходится нелегко. Она – учитель информатики, а часов информатики в учебном плане немного. Поэтому учителю приходится догружаться до ставки другими предметами. Светлана Юрьевна выполняет также обязанности старшей вожатой. Она очень часто посещает многочисленные семинары по данной должности, много работает с учащимися, организует коллективные – творческие дела, праздники, другие мероприятия. Также учитель ведёт кружок «Мой друг компьютер». В 2019-2020 учебном году Светлана Юрьевна была аттестована на соответствие занимаемой должности.

Вывод: работа по профессиональному становлению молодых специалистов ведётся планомерно и целенаправленно.

Задачи: продолжать мотивировать молодых педагогов на непрерывное повышение профессионального мастерства; продумать механизмы стимулирования деятельности педагогов – наставников.

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы:

1. В основном поставленные задачи на 2020 - 2021 учебный год выполнены. Выполнению отдельных задач помешал, главным образом, карантин.
2. Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.
3. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии. Показатели успеваемости в школе чуть подросли.
4. Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу

качества образования, повышению экологической грамотности учащихся. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через факультативы, кружки, индивидуальные занятия и дополнительное образования позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

5. недостаточно применяются элементы современных педагогических технологий;
6. недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся;
7. недостаточно эффективно организуется внеурочная деятельность по учебным предметам (предметные недели).

Рекомендации на 2021 – 2022 учебный год:

продолжить работу по методической теме «Перспективные образовательные технологии в организации обучения, способствующие самоопределению учащихся и укреплению здоровья».

Задачи на 2021- 2022 учебный год:

1. Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения информационных, личностно-ориентированных, здоровьесберегающих и других технологий.
2. Выявление, обобщение и распространение положительного опыта творчески работающих учителей.
3. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению методикой системного анализа результатов учебно-воспитательного процесса.

Заместитель директора по УВР

-Е.В. Ураксина